## 泽港功能开发清单



## 待解决的功能

### 条形码打印机的相关资料已提供给IT部，待IT部决定；

### SAP接口联调；

### 发票接口：双方已开发完成，待校验接口数据与系统数据是否匹配；

### 仪表接口：我方已开发完成，待ZEE完成；

### 燃油接口：我方已开发完成，待ZEE完成；

### 数据仓库接口：目前PO接口已对接完成，剩余接口待ZEE提供；

### 外挂查询库存余量系统接口：待ZEE提供接口；

### 显示当日工单的外挂程序接口：待ZEE提供接口；

### 通信模版，156服务器端口不通，待中远IT部解决。

## 待提供的清单

### 标准层级、故障代码（故障问题、原因、措施-OA 43，75[我方已发送模板，邮件主题EAM - 56 cost types and material types 2023/9/7 15:24]；

### po发送给供应商邮件的布局-OA 71；

### 在途数据（建议方案一：在途数据量大则考虑按模板提供；建议方案二：量少则可以考虑在系统并行期间手工录入，无需提供）。

## 港迪说明

1、关于用户为何没有进行测试？我们认为案例手册、操作手册已经很完整了，每一个步骤都很清晰，按照文档来操作做的话，可以顺利测试。即使用户有不明白的地方，也可以及时联系我们，但是，用户并没有。

2、技术部进展？流程和核心功能在会议上已经给用户演示过了，相应的操作文档也有，但是用户始终没有测试，并且在某几次会议里也承诺会去测试，但并未执行。我们觉得技术部的整体功能没有太大问题，现在一直讨论的是一些比较细碎的业务，且不影响大流程。Kris一直以标准功能来评判我们，但是他并不了解统建项目的目标，而且他提出的一些要求都是标准功能是怎么样的，我们就应该按照标准来做，但是我们以别种方式来实现，他就觉得我们没有按照标准来，其实标准功能也是代码逻辑，我们客户化的功能也是代码逻辑，只要功能符合用户的需求和统建要求，都是好的功能。国内等其余码头也使用了这么长时间，我们也实施过多家公司，做法不会存在问题。

3、泽港接口进展？属于我们提供接口的，我们全部已经提供。但属于泽港IT部提供的接口，IT部未提供。我们也发邮件询问过，IT部回复说他们那边很忙，可能顾不上我们。

4、Kris在去年的邮件里指出，我们有些功能不清楚或者不知道。这是由于那时候的沟通问题导致的，并不是我们不知道，而且经过这一年来的努力，大家是有目共睹的。